

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»

Библиотечно-информационный факультет

Кафедра музейного дела

Научно-исследовательская работа в музее

*Сборник статей
XXII Всероссийской научно-практической конференции
(21 марта 2025 года)*

Москва
2026

УДК 069.8

ББК 79.1

Н 34

Рекомендовано к изданию
Редакционно-издательским советом
Московского государственного института культуры

Рецензенты:

Григорьева Е.И., доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления культуры Московского государственного института культуры

Ермолов П.Б., кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы «Государственный историко-архитектурный, художественный и ландшафтный музей-заповедник «Царицыно»

Редакционная коллегия:

Пухначева Е.Ю., кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой музейного дела Московского государственного института культуры

Иванова В.Г., кандидат педагогических наук, доцент кафедры музейного дела Московского государственного института культуры

Н 34 Научно-исследовательская работа в музее: сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции (21 марта 2025 г.) / Под науч. ред. Е.Ю. Пухначевой, В.Г. Ивановой. Москва: МГИК, 2026. 176 с. ISBN 978-5-94778-710-8

В настоящий сборник вошли статьи XXII Всероссийской научно-практической конференции «Научно-исследовательская работа в музее» 21 марта 2025 г.

Среди вопросов, обсуждавшихся на конференции, были специфика и разнообразие музейных источников, развитие волонтерства в музее, сохранение объектов культурного наследия, новые формы работы с посетителями, проектирование музейных экспозиций. Во многих статьях данного сборника так или иначе рассматривается отражение темы 80-летия Победы в Великой Отечественной войне в музейной работе.

Сборник адресован широкому кругу исследователей, музейных работников, студентов, обучающихся по направлению «Музеология и охрана культурного и природного наследия».

Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности, авторском праве и смежных правах несут авторы публикуемых материалов.

Статьи печатаются в авторской редакции.

ISBN 978-5-94778-710-8

© Московский государственный институт культуры, 2026

- Развитие автомобильной инфраструктуры около музеев и мемориалов (оборудование автостоянок, дорожных указателей и т.д.)
- Маркирование на местности исторических полей сражений, а возможно и музеефикация некоторых из них.

Все эти меры будут способствовать развитию нового направления исторического туризма и, в конечном итоге, сохранению памяти о подвиге наших предков в годы Великой Отечественной войны.

ТРЕНИХИН МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ,
кандидат искусствоведения, научный сотрудник
Государственного музея-заповедника «Царицыно»;
доцент кафедры истории Московского государственного университета
технологий и управления им. К.Г. Разумовского, trenihinm@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ОБЛАСТИ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОГО ИСКУССТВА В РАМКАХ СОЮЗА ХУДОЖНИКОВ СССР

***Аннотация.** Система Союза художников СССР и Художественного фонда СССР была мощным инструментом по продвижению идеологии советского государства. Но эта система давала и колоссальное количество благ для художников, обеспечивала им государственные заказы и материально-техническую базу. Для художников прикладного искусства это совершенно необходимо. Важными центрами внедрения как художественных, так и технических новшеств, были экспериментальные творческо-производственные комбинаты. Среди задач художников было создание уникальных произведений для общественных интерьеров, изготовление авторского тиража произведений и малых авторских серий, разработка эталонов для предприятий государственной и местной промышленности. КПСС ставила Художественному фонду задачи «быть пропагандистом и воспитателем хорошего вкуса». Развивал он его благодаря созданию и продаже произведений в собственной сети художественных салонов.*

***Ключевые слова:** Союз художников СССР, Художественный фонд СССР, творческо-производственный комбинат, ЭТПК «Воронцово», декоративное искусство, пропаганда, художественная керамика*

Изучение истории создания функционирования Экспериментально-творческого производственного комбината «Воронцово», архивы и произведения ассортимента кабинета (прежде всего – художественной керамики) которого пополнили научный архив музея-заповедника «Царицыно» (о чём автор рассказывал и в стенах МГИК в 2023 году) [3, С. 34–43], подтолкнули к рассмотрению изучения структуры Союза художников СССР. Отметим активное участие студентов-музеологов МГИК в практиках и огромной проделанной работе по разбору произведений и архивных материалов.

А студентка IV курса кафедры Музеологии МГИК Лидия Михайловна Андреева готовит выпускную квалификационную работу «Наследие Экспериментального творческо-производственного комбината (ЭТПК) «Воронцово» как объект музейного исследования: актуализация и музеефикация».

Итак, попадание большого фонда в научный архив ГМЗ «Царицыно» заставил более подробно взглянуть на систему изготовления произведений декоративно-прикладного искусства в советское время, на то, как оно было организовано.

Как и прочее творчество, оно в значительной степени протекало в рамках официальных организаций, внедрённых, объединённых в системе Союза художников. Среди крупных предприятий в первую очередь можно вспомнить заводы фарфорово-керамической и стекольной промышленности, которые производили массовый ассортимент. Но они подчинялись Министерству лёгкой промышленности, либо Министерству строительства и не входили в систему СХ СССР. Наоборот, входили в неё комбинаты и художественные мастерские. Туда через систему Союза художников могли командироваться для творческих работ. И вопрос в том, какое место занимали художественные комбинаты в системе СХ СССР и как была организована работа изготовлению произведений.

Для воссоздания структуры СХ СССР была привлечена искусствовед Людмила Фёдоровна Романова (род. 1931 г.), в 1968–1992 годах – старший референт и консультант Правления Союза художников СССР. Также, как ни странно, крайне помог телефонный справочник СХ СССР за 1984 год [2, 105 с.]. И совершенно незаменимым оказался объёмный (более 800 страниц) Сборник руководящих материалов Художественного фонда СССР, изданный в 1970 году к 100-летию В.И. Ленина [5, 811 с.] – настоящее чудо бюрократической мысли, вобравшее все указы не только Союза художников, но и различных министерств и ведомств, связанные с творческой деятельностью.

В общих чертах было вполне понятно, что СХ СССР был серьёзной, богатой организацией, проводящей огромную деятельность в области искусства. Тем не менее, с распадом Советского Союза рассыпался и этот «колосс на глиняных ногах».

Только в 1957 году был создан единый СХ СССР, состоялся 1-й съезд. Были образованы высший руководящий орган – Всесоюзный съезд, а также исполнительные органы – Правление и Секретариат.

СХ СССР проводил совещания, конференции, выставки, организовывал и финансировал творческую работу, в том числе предоставлял членам бесплатно мастерские, организовывал творческие поездки по регионам, работу творческих групп на предприятиях [4, С. 84–93].

Отметим разные уровни организации: Всесоюзный, республиканский, городской и областной. При этом из РСФСР мы в основном рассматривали только то, что касалось Москвы и Московской области. В связи с изучением структуры СХ, неизменно возникает и Художественный фонд СССР – общественная организация при Союзе художников СССР. Его задача – содействие творческой деятельности художников – членов фонда, а также улучшение их материального и бытового положения. Образован на основании постановления СНК СССР от 4 февраля 1940 года. Худфонд СССР имел производственные предприятия (заводы, фабрики, комбинаты, мастерские и т.п.), салоны-магазины, дома творчества и др. Через его предприятия осуществлялись заказы государственных и кооперативных организаций и учреждений на создание произведений изобразительного искусства, а также оформление выставок, общественных зданий. Отделения Худфонда СССР существовали и при республиканских Союзах художников. В качестве показателя автономности отметим наличие собственной поликлиники и автобазы, отдела материально-технического снабжения у Худфонда РСФСР.

Хотя в данном случае более показательно то, почему Худфонд и Союз художников были очень богатой организацией. Начисления в Художественный фонд СССР [О порядке уплаты начислений в Художественный фонд СССР. Инструкция Народного комиссариата финансов Союза ССР, Комитета по делам искусств при СНК Союза ССР и Оргкомитета Союза советских художников СССР от 12 июля 1940 года; Инструкция Министерства финансов СССР, Министерства культуры СССР, и Союза художников СССР о порядке уплаты начислений в Художественный фонд СССР. Утверждена Министерством финансов СССР 20 февраля 1970 года №49, Министерством культуры СССР 29 января 1970 года №29-18, Союзом художников СССР 3 февраля 1970 года №346/14.] производили все государственные, кооперативные, профессиональные и общественные учреждения, организации и предприятия, уплачивающие вознаграждение художникам всех специальностей (живописцам, оформителям, скульпторам, графикам, художникам промышленности, театральным и кинохудожникам) за выполненные ими художественные работы. Так распоряжением Совета Министров СССР от 14 ноября

1949 года №18370-р [5, С. 105–107] размер начислений от Союзных министерств и ведомств в Художественный фонд СССР установлен в 2%. А в извлечении из письма Управления ХФ СССР по сбору 2% отчислений от 5 июля 1955 года №1025/Н приведён перечень из 38 министерств. Перечислять все не будем, назовём лишь несколько: авиационной промышленности, внешней торговли, военное, нефтяной промышленности, станкостроения, электростанций.

Итак, в связи с тем, что ХФ СССР принимал «меры к внедрению в промышленность лучших образцов художественных произведений» ему предоставлялось «право в установленном порядке открывать художественно-производственные предприятия (мастерские, комбинаты, заводы, фабрики)» [Устав Художественного фонда Союза ССР. Утверждён Правлением Союза художников СССР 15 августа 1957 года по поручению Совета Министров СССР от 3 июля 1957 года].

И если посмотреть на подготовленную нами структуру Союза художников и Художественного фонда, то мы увидим, что Комбинат Всесоюзного подчинения был один – Подольский производственный комбинат ХФ СССР. В подчинении республиканского Художественного фонда РСФСР находились «наш» Экспериментальный творческо-производственный комбинат, Мытищинский экспериментальный завод художественного литья им. Е.Ф. Белашовой, Мастерская наглядной агитации.

Ещё «ниже», в подчинении Московской городской организации ХФ РСФСР состояли целых 8 комбинатов: Комбинат живописного искусства, Комбинат графического искусств, Экспериментальный производственный комбинат монументальной и декоративной скульптуры, Комбинат монументально-декоративного искусства, Комбинат прикладного искусства, Комбинат декоративно-оформительского искусства, Комбинат диорамно-макетных и художественных работ, Комбинат творческо-производственного обслуживания художников.

В подчинении Московского областного отделения ХФ РСФСР состоял один Химкинский комбинат художественных работ и пять художественно-производственных мастерских: Дмитровская, Загорская (Сергиев-Посад), Ногинская, Орехово-Зуевская, Подольская. Отметим, что художественно-производственные мастерские в отношении материально-технической базы были не так богаты, как комбинаты. Комбинаты в свою очередь уступали заводам.

В чём же состояла задача художников? Это – создание эталонов

и моделей для тиражирования на предприятиях фонда (тех самых комбинатах и мастерских) и осуществление авторского надзора за художественным качеством изделий в тираже, создание уникальных произведений для общественных интерьеров (дома и дворцы пионеров, посольства, или даже станции метро), изготовление авторского тиража (до 10 экземпляров), малых авторских серий (до 50 экземпляров), разработка эталонов для предприятий государственной и местной промышленности. Ещё в конце 1970-х годов специалисты отмечали, что продукция предприятий Художественного фонда не должны были дублировать промышленность, как не должны были подражать уникальным выставочным образцам [6, С. 99]. А главной спецификой объявлялись художественное качество произведений искусства, имеющих не только практическое, но и эмоциональное значение. Малые серии были призваны не терять этих качеств, но и быть сравнительно недорогими и доступными для рядового потребителя, желавшего украсить свой дом. На 1976 год тиражные произведения декоративного искусства создавались на 55 предприятиях Худфонда по всему СССР, их было выпущено на сумму 28,7 млн. советских рублей. На 7,27 млн. было создано уникальных и малосерийных произведений. Они продавались населению через салоны-магазины ХФ.

Органом, следящим за художественным качеством произведений, был Художественный совет, который был на каждом предприятии фонда. Среди проблем уже в 1970-е годы отмечался низкий уровень художественности, что было особенно характерно для республик и городов СССР, где наблюдалась нехватка художников декоративного искусства. Но и там, где их было много, наблюдались трудности. Применительно же к ЭТПК отмечалось, что в Художественном совете были активные художники, архитектор и искусствовед. Но все художники – члены Худсовета – керамисты. А это лишало совет широты мнений и взглядов. Один из членов худсовета говорил, что производству будет тяжело выполнить образец и его надо упростить (тут стоит отметить, что сам автор сталкивался с подобными высказываниями членов Большого художественного совета АО «Императорский фарфоровый завод» в 2010-е годах).

Искусствовед, сотрудник Художественного фонда СССР Зинаида Прокофьевна Шеренгова (1924–1993) отмечала и интересную с чисто экономической точки зрения статистику. Например, на ХФ Литовской ССР керамика выпускалась на двух комбинатах «Дайле» в Вильнюсе и Каунасе; в 1975 году там было выпущено керамических изделий

на сумму 250 тысяч рублей по 369 образцам. В Эстонской ССР на комбинатах «Арс» в Таллине и Тарту керамики было выпущено на 130 тысяч рублей по 366 образцам. №Если определить количество внедрённых эталонов на 100 тысяч рублей продукции, то оно составит по ХФ Эстонии – 290 штук, по комбинату «Дайле» в Вильнюсе – 244 штуки, в Каунасе – 158. В то же время на предприятиях ХФ РСФСР в Москве и Гжели, где имеется широкая возможность привлечения художников-керамистов, по ЭТПК ХФ РСФСР освоение эталонов на 100 тысяч рублей продукции составило 93 образца, а по Гжельскому керамическому заводу ещё меньше – около 60 образцов» [6, С. 102]. Тут следует отметить, что керамика в целом была очень хорошо развита в Прибалтийских республиках [1, С. 6–12]. Однако, важно и то, что большой урон качеству изделий наносило необоснованное повышение плана («план по валу, вал по плану»).

Приведём и ещё цитату из Шеренговой: «При высоком художественном уровне изделий на спрос иногда влияют высокая цена, отсутствие упаковки, плохая реклама, неумение продавца убедить покупателя в преимуществах данного изделия. При всех недостатках ведомственной торговли Художественный фонд имеет большое преимущество перед государственной промышленностью. Там торговля диктует промышленности номенклатуру и ассортимент изделий, образец не «расписанный» торговлей, никогда не будет выпущен производством».

Несмотря на всякого рода трудности, даже КПСС ставил Художественному фонду задачи «быть пропагандистом и воспитателем хорошего вкуса». А развивал он его благодаря созданию и продаже произведений. А такое движение действительно было, ведь, например, на ЭТПК в своё время отказались от производства качающихся матрёшек из пластмассы, которые не имели отношения к искусству.

А качественная и художественно интересная керамика производилась на угасающем комбинате вплоть до его закрытия и сноса самого здания в феврале 2022 года. Он, пожалуй, оказался последним должителем, дошедшим до наших дней от системы Художественного фонда, формировавшейся в середине 1960-х годов.

Список литературы

1. Романова Л.Ф. Авторская керамика XX – начала XXI века. Из собрания Государственного музея-заповедника «Царицыно» // Авторская керамика XX — начала XXI века. Книга I. А–Л: [Генеральный каталог]. Серия I. Авторское декоративное и прикладное искусство XX–XXI веков. Генеральный каталог ГМЗ «Царицыно». Москва: Государственный музей-заповедник «Царицыно», 2019 (2020). С.6–12.

2. Телефонный справочник Союза художников СССР. Москва: Советский художник, 1984. 105 с.

3. Тренихин М.М. Архивация наследия Экспериментального творческо-производственного комбината (ЭТПК) «Воронцово» в государственном музее-заповеднике «Царицыно» // Научно-исследовательская работа в музее: сборник материалов XX Всероссийской научно-практической конференции (24 марта 2023 г.) / Под науч. ред. Е. Ю. Пухначевой, В. Г. Ивановой. Москва: МГИК, 2023. С.34–43.

4. Тренихин М.М. Симпозиумы и творческие группы по декоративно-прикладному искусству в системе Союза художников СССР // Декоративное искусство. 2022–2023. №426. С.84–93.

5. Художественный фонд СССР. Сборник руководящих материалов /Сост. Ю.И. Савицкий, Т. П. Миронова; Худож. фонд СССР. Москва: Советский художник, 1970. 811 с.

6. Шеренгова З.П. О комбинатах декоративного искусства, их работе и задачах // Советское декоративное искусство: 76: [Сб. ст.] / [Сост. Н.С. Степанян, В.Р. Аронов; редкол.: К. Рождественский и др.]. Москва: Советский художник, 1978. С.98–106.

ЕФИМОВА ЕЛЕНА АЛЕКСЕЕВНА,

кандидат педагогических наук, старший методист Музея истории детского движения г. Москвы «Воробьевы горы», ea-efimova@yandex.ru

МАТЕРИАЛЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ФОНДАХ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ДЕТСКОГО ДВИЖЕНИЯ «ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ»

***Аннотация.** Дан краткий обзор материалов фондов Музея истории детского движения «Воробьевы горы», касающихся Великой Отечественной войны, а также материалов по военно-патриотической работе с пионерами и школьниками Москвы и СССР в честь дня Победы с 1940-х гг. до современности. Особое внимание уделено истории Московского городского Дома пионеров в годы Великой Отечественной войны и работе Музея истории детского движения по увековечиванию памяти сотрудников и кружковцев Дома-Дворца пионеров – участников Великой Отечественной войны.*

***Ключевые слова:** Кабинет истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина, Музей истории детского движения, Московский городской Дом пионеров, выставочная и популяризаторская деятельность, увековечивание памяти героев Великой Отечественной войны.*

Музей истории детского движения (далее – Музей; Музей ИДД) существует с 1962 г. Сначала он носил название «Кабинет истории Всесоюзной пионерской организации имени В.И. Ленина» (далее – ВПО) Московского городского Дворца пионеров и школьников (далее – МГДПиШ), затем был переименован в Музей истории ВПО. В 1980-е гг. ему было присвоено почетное в те времена название «Народный музей». Нынешнее свое наименование Музей носит с 1992 года.

В мае прошлого, 2024 года, Музей ИДД обрел новую экспозиционную площадь, на которой ныне установлена выставка, содержащая 1500–2000 экспонатов и состоящая из постоянных